



Złocieniec, dnia 29.12.2025 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa
Fax: +48 22 458 77 00

ZAMAWIAJĄCY:

Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe
Nadleśnictwo Wisła
ul. Czarne 6
43-460 Wisła
e-mail: wisla@katowice.lasy.gov.pl
tel.: 33 855 24 26

ODWOŁUJĄCY:

Konsorcjum Wykonawców, w składzie:

1. Maciej Iwanek, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Maciej Mieczysław Iwanek, adres: Istebna 1330, 43-470 Istebna (Lider Konsorcjum)
NIP: 5482755939
e-mail: maciejw@interia.pl tel.: 669 212 229
2. Marek Iwanek, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Skup, Sprzedaż Transport Drewna Marek Iwanek, adres: Istebna 736, 43-470 Istebna, NIP 5481608805
3. Patrycjusz Gruca, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą WINTER FOREST Patrycjusz Gruca, ul. Spokojna 24 F, 43-460 Wisła, NIP 5482497414
4. Marta Matuszny i Wojciech Matuszny, prowadzący wspólnie działalność gospodarczą w ramach spółki cywilnej pod firmą Firma Usługowa „Beskidek” s.c., Istebna 1267, 43-470 Istebna, NIP Spółki cywilnej 5482635939,

reprezentowani przez:

r. pr. Macieja Kieslera

Kiesler, Lorenz, Kiesler Kancelaria Radców Prawnych i Adwokatów Spółka jawna
40-543 Katowice, ul. Św. Huberta 43/45
e-mail: maciej.kiesler@klk-legal.pl

PRZYSTĘPUJĄCY:

Grzegorz Wojtaś, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą:
USŁUGI LEŚNE GRZEGORZ WOJTAS
ul. Kuboski 966, 34-383 Kamesznica, NIP 5532102471
e-mail: grzegorz.wojtas80@gmail.com
tel. 888 294 256

reprezentowany przez pełnomocnika Sabrinę Maszkowską
Kancelaria Prawna Sabrina Maszkowska
ul. Kręta 13B, 78-520 Złocieniec
e-mail: kontakt@kancelariamaskowska.pl
tel. 601 834 465

Nazwa Postępowania: Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa
Wisła w roku 2026

Nr postępowania: ZG.270.5.2025.MM

Numer publikacji ogłoszenia: 719886-2025

Numer wydania Dz.U. S: 209/2025

Data publikacji: 30/10/2025

PPRZYSTĘPIENIE DO ODWOŁANIA PO STRONIE ZAMAWIAJĄCEGO

Działając w imieniu Przystępującego – Grzegorza Wojtaś prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą USŁUGI LEŚNE GRZEGORZ WOJTAS, ul. Kuboski 966, 34-383 Kamesznica (dalej jako: „Przystępujący”), działając na podstawie art. 525 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), dalej zwaną „ustawą Pzp”, niniejszym:

1. zgłaszam przystąpienie po stronie Zamawiającego do postępowania odwoławczego toczącego się w wyniku wniesienia odwołania w dniu 21 grudnia 2025 r. przez Wykonawców – Konsorcjum w składzie: Maciej Iwanek, Marek Iwanek, Patrycjusz Gruca, Marta Matuszny i Wojciech Matuszny (dalej jako „Odwołujący”);
2. wnoszę o oddalenie odwołania w całości.

I. Zachowanie terminu do wniesienia przystąpienia:

Informacja o wniesieniu odwołania z kopią odwołania została przekazana Przystępującemu przez Zamawiającego w dniu 22 grudnia 2025 r. Zatem termin 3-dniowy na zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego, o którym mowa w art. 525 ust. 1 ustawy Pzp, został zachowany.

Wskazuję, że zgodnie z treścią art. 525 ust.2 ustawy Pzp kopia przystąpienia została przesłana Zamawiającemu oraz Odwołującemu, na dowód czego składam potwierdzenie przesłania zgłoszenia przystąpienia.

II. Wykazanie interesu w rozstrzygnięciu na korzyść Zamawiającego.

Przystępujący posiada interes w przystąpieniu do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego oraz w uzyskaniu rozstrzygnięcia na jego korzyść. Przystępujący złożył ofertę w niniejszym postępowaniu na Pakiet IX. Wniesione przez Odwoływającego odwołanie dotyczy między innymi Pakietu IX, w którym Przystępujący uczestniczy jako oferent.

Odwoływający zaskarżył czynność odrzucenia swoich ofert w Pakiecie IX oraz w innych pakietach, domagając się unieważnienia tych czynności i ponownej oceny ofert. Uwzględnienie odwołania mogłoby spowodować ponowne włączenie ofert Odwoływającego do procedury oceny, co bezpośrednio wpłynęłoby na pozycję konkurencyjną Przystępującego w postępowaniu oraz mogłoby skutkować wyborem innej oferty jako najkorzystniejszej.

Przystępujący ma zatem bezpośredni i aktualny interes prawny w tym, aby zaskarżone czynności Zamawiającego zostały uznane za prawidłowe, a odwołanie oddalone. Przystępujący stoi na stanowisku, że decyzja Zamawiającego o odrzuceniu ofert Odwoływającego jako zawierających rażąco niską cenę była w pełni uzasadniona i zgodna z przepisami ustawy Pzp.

Odwoływający w znacznej mierze oparł swoje wyjaśnienia na argumencie, że realizował podobne prace w latach poprzednich po zbliżonych cenach. Choć informacja o dotychczasowym wykonawstwie może być jednym z elementów oceny, to nie stanowi ona samoistnego i wystarczającego dowodu realności ceny na dzień składania oferty. Nie sposób uznać, że skoro Wykonawca rok temu zrealizował podobne prace po określonej cenie, to automatycznie cena ta pozostaje realna rok później.

Zamawiający zasadnie zwrócił uwagę, że przyjęte przez Odwoływającego stawki kosztów pracy mogą prowadzić do naruszenia przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę. Odwoływający w odpowiedzi wskazuje, że znaczna część prac będzie wykonywana przez członków Konsorcjum, którzy nie są pracownikami w rozumieniu Kodeksu pracy. Argument ten jest wybiórczy i nie rozwiewa wątpliwości w pełnym zakresie - nie wszystkie prace mogą być wykonywane wyłącznie przez członków Konsorcjum – skala zamówienia oraz jego terminowość wymagają zaangażowania dodatkowych osób.

Mając na względzie powyższe, Przystępujący wnosi jak w petitum – o oddalenie odwołania w całości jako bezzasadnego. Dalszą argumentację Przystępujący przedstawi na rozprawie.

W załączeniu:

1. wypis z CEIDG dla USŁUGI LEŚNE GRZEGORZ WOJTAS,
2. pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej,
3. umowa zlecenia z dnia 15.11.2025 r.
4. dowód przekazania kopii Przystąpienia Zamawiającemu,
5. dowód przekazania kopii Przystąpienia Odwoływającemu.